



Scuola di Politica per Democratici Europei

1° Ciclo 2° parte

**TEMA:
ISTRUZIONE/EDUCAZIONE**

Marco Laganà europa@marcolagana.eu





1) Come elaborare una proposta politica?

2) Analisi della proposta – 2° parte

A) Dove eravamo rimasti? Focus, strumenti di policy, obiettivi e stakeholders

B) Cosa analizzare? Obiettivi operativi

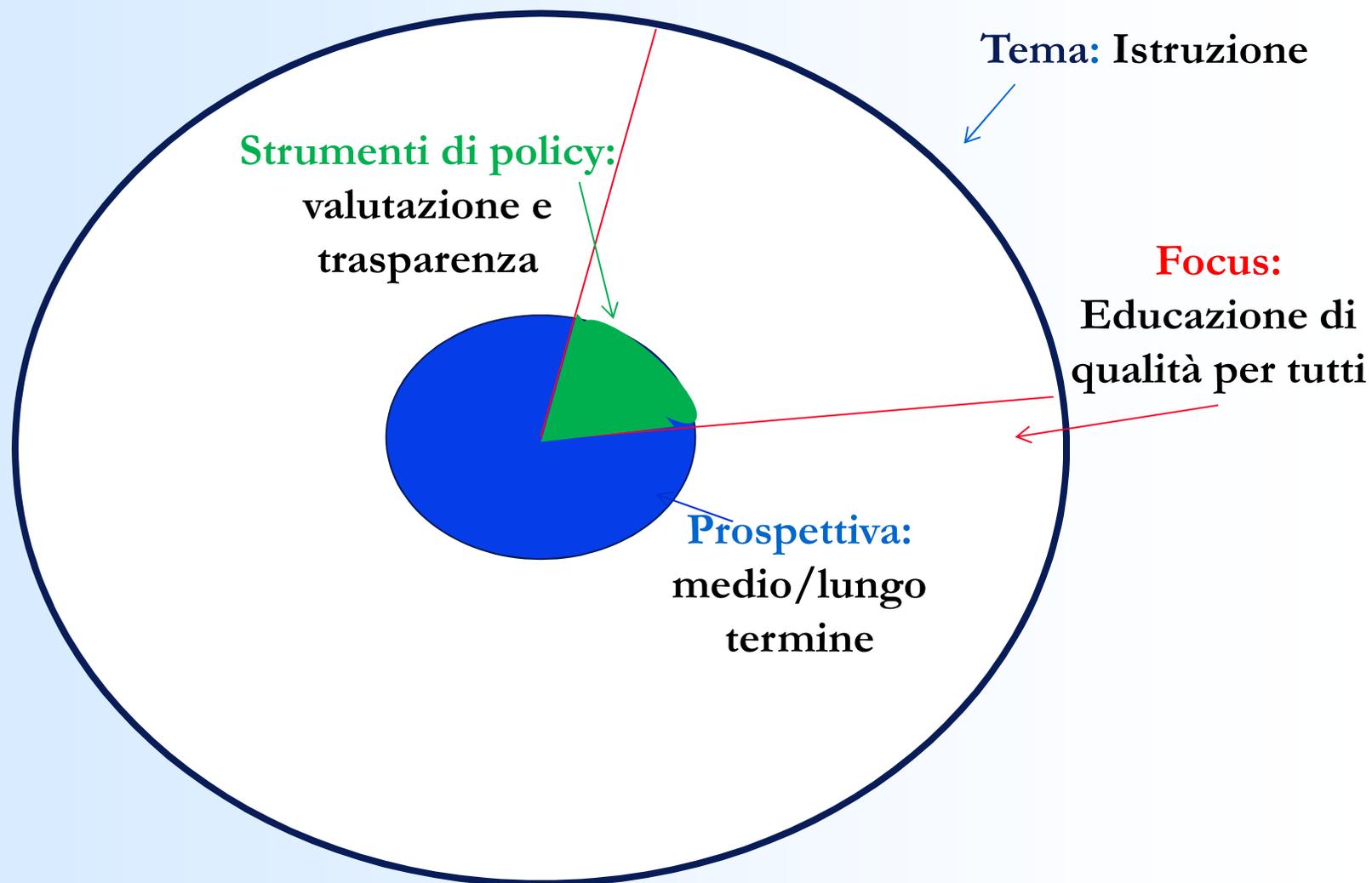
C) Strumenti di analisi qualitativa

3) Come perseguire la proposta?: prossimi passi governance, roadmap, advocacy e dibattito – 3° parte

A) L'analisi di contesto: Italia e EU

Indicatori (inclusi i benchmark di Lisbona 2020)	Media UE	Italia	Obiettivi UE	# IT in UE
Scarsa competenza in lettura (15 anni): % di 15enni che hanno livello 1 (o meno) nella scala di lettura (PISA 2009)	20%	21%	15%	16°
Scarsa competenza in matematica (15 anni): % di 15enni che hanno livello 1 (o meno) nella scala di lettura (PISA 2009)	22%	25%	15%	21°
Scarsa competenza in scienze (15 anni): % di 15enni che hanno livello 1 (o meno) nella scala di lettura (PISA 2009)	18%	21%	15%	22°
Abbandoni precoci: % di 18-24enni con solo licenza di I grado (o meno) e che non frequentano percorsi di istruzione/formazione (Eurostat 2012)	13%	18%	10%	24°
Completamento secondaria superiore: % 20-24enni in possesso del diploma (Eurostat 2009)	79%	76%	85%	
Livello alto di istruzione della popolazione: % di laureati nella fascia di attività lavorativa (30-34 anni), 2012	36%	22%	40%	27°
Partecipazione degli adulti in lifelong learning: % di popolazione adulta (25-64 anni) che ha partecipato a corsi di almeno quattro settimane (Eurostat 2012)	ca 9%	ca 7%	15%	19°
Insegnanti scuole secondarie sotto i 39 anni % (Eurostat, 2009)		11%		27°
employability: % di diplomati che lavorano nel loro campo di studio (20-34, 2012)	ca 69%	ca 47%	82%	26°
employability: % di laureati che lavorano nel loro campo di studio (20-34, 2012)	ca 82%	ca 54%		26°
tasso di occupazione giovanile - tutti i livelli istruzione (20-34, 2012)	76%	54%		26°
tasso di occupazione giovanile - con diploma secondaria superiore (20-34, 2012)	69%	46%		26°
tasso di occupazione giovanile - con laurea (20-34, 2012)	82%	64%		26°
mesi per trovare lavoro con diploma secondaria superiore (2009, ex. Germania)	7.4	10.5		23°
mesi per trovare lavoro con laurea (2009, ex-Germania)	5.1	9.8		24°

A) Rappresentazione concettuale



A) Esempio di un paese diverso dall'Italia: che politica fare?

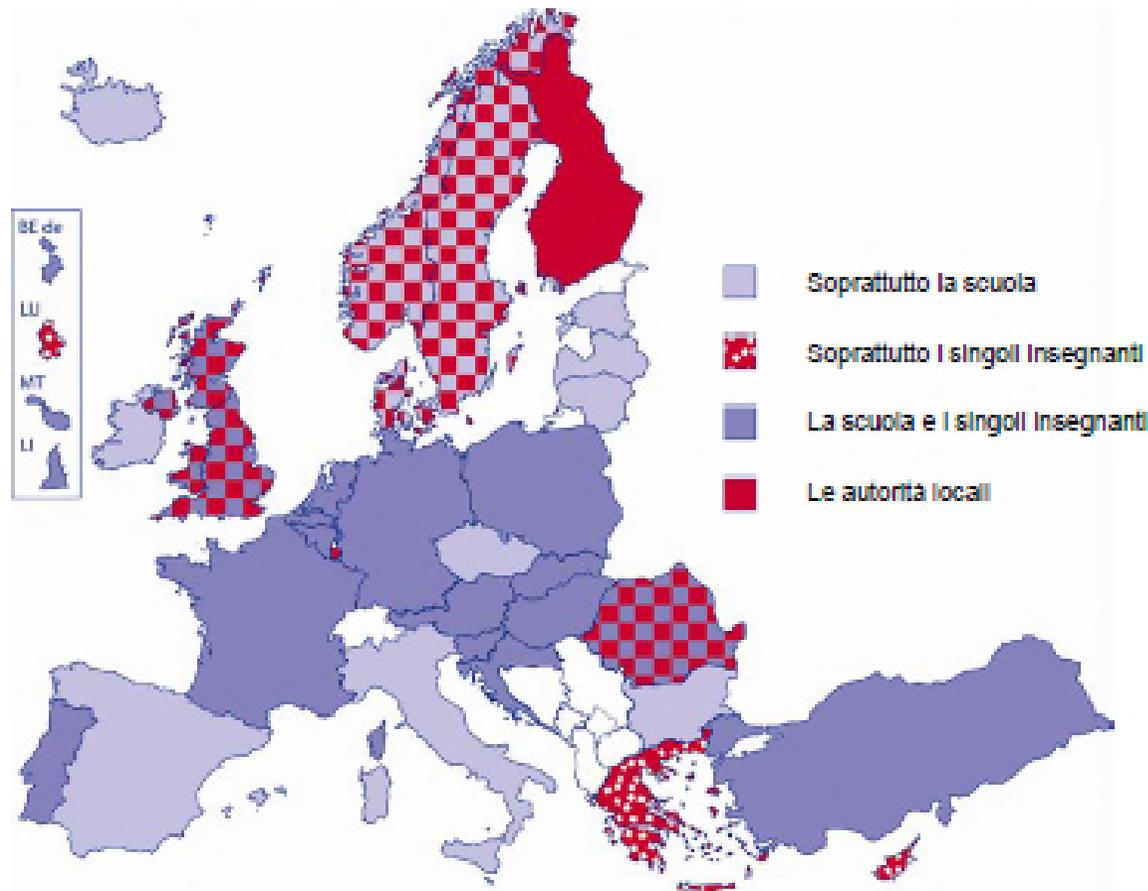
Le spese totali		
Sistema Nazionale Scolastico 2012 - paese non EU		
Scuola privata		Scuola statale
Spese	Totali	Finanziamento
57.571.000.000	58.082.000.000	511.000.000
Studenti	Totale	Studenti
7.865.445	8.938.005	1.072.560
Finanziamento pro capite		Spesa pro capite
6.116	infanzia	529
7.366	primaria	787
7.688	Sec I grado	
8.108	Sec II grado	47
Spesa media		Spesa media
7.319		476
(Fonte: FakeEU)		

A) Perché concentrarsi sulla qualità conta?

Le spese totali		
Sistema Nazionale Scolastico 2012 - Italia		
Scuola statale		Scuola paritaria
Spese	Totali	Finanziamento
57.571.000.000	58.082.000.000	511.000.000
Studenti	Totale	Studenti
7.865.445	8.938.005	1.072.560
Spesa pro capite		Finanziamento pro capite
6.116	infanzia	529
7.366	primaria	787
7.688	Sec I grado	
8.108	Sec II grado	47
Spesa media		Spesa media
7.319		476
(Fonte AGeSC)		

A) Quale strumenti di policy? Valutazione e Trasparenza -1

◆ **Figura B7: Componenti del sistema educativo sottoposti a valutazione (ISCED 1-3). Anno scolastico 2010/11**

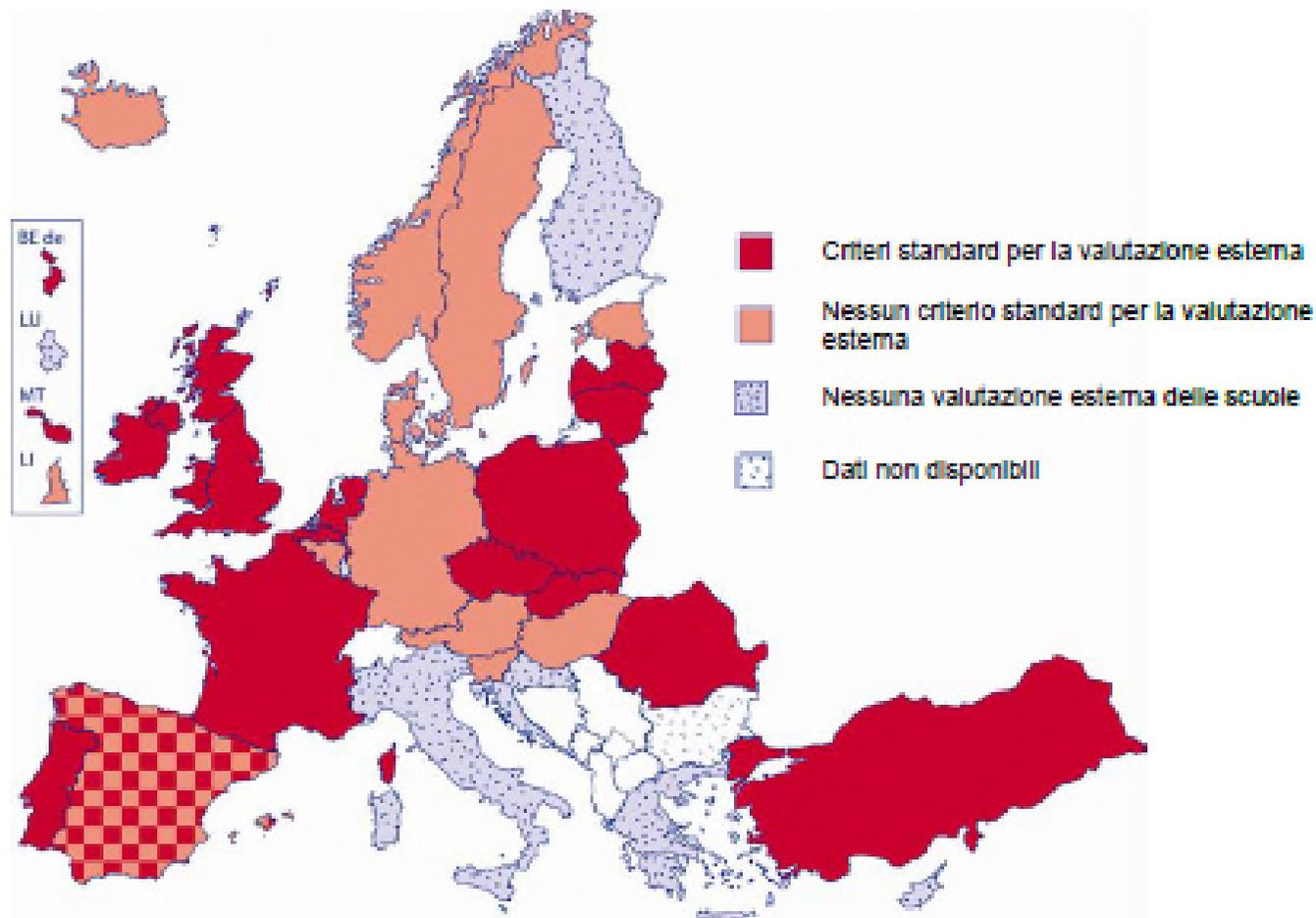


Fonte: Eurydice.

Fonte: Le cifre chiave dell'educazione in Europa 2012, Commissione Europea, Eurydice, Eurostat

A) Quale strumenti di policy? Valutazione e Trasparenza -2

- Figura B8: Utilizzo dei criteri standard per la valutazione esterna delle scuole di livello primario e secondario (inferiore e superiore) generale (ISCED 1-3). Anno scolastico 2010/11

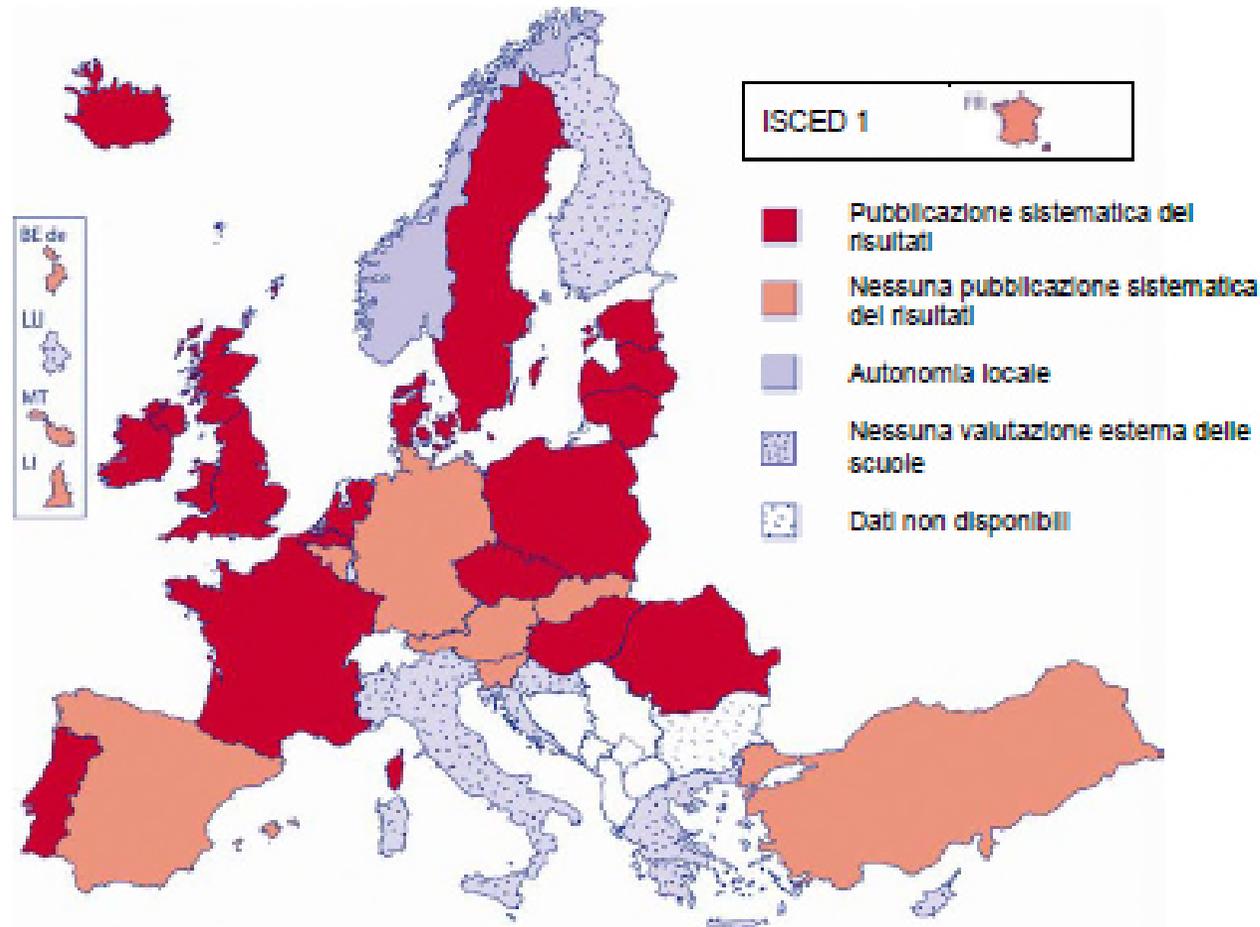


Fonte: Eurydice

Fonte: Le cifre chiave dell'educazione in Europa 2012, Commissione Europea, Eurydice, Eurostat

A) Quale strumenti di policy? Valutazione e Trasparenza -3

- **Figura B9: Pubblicazione dei risultati della valutazione esterna delle scuole di livello primario e secondario (inferiore e superiore) generale (ISCED 1-3). Anno scolastico 2010/11**

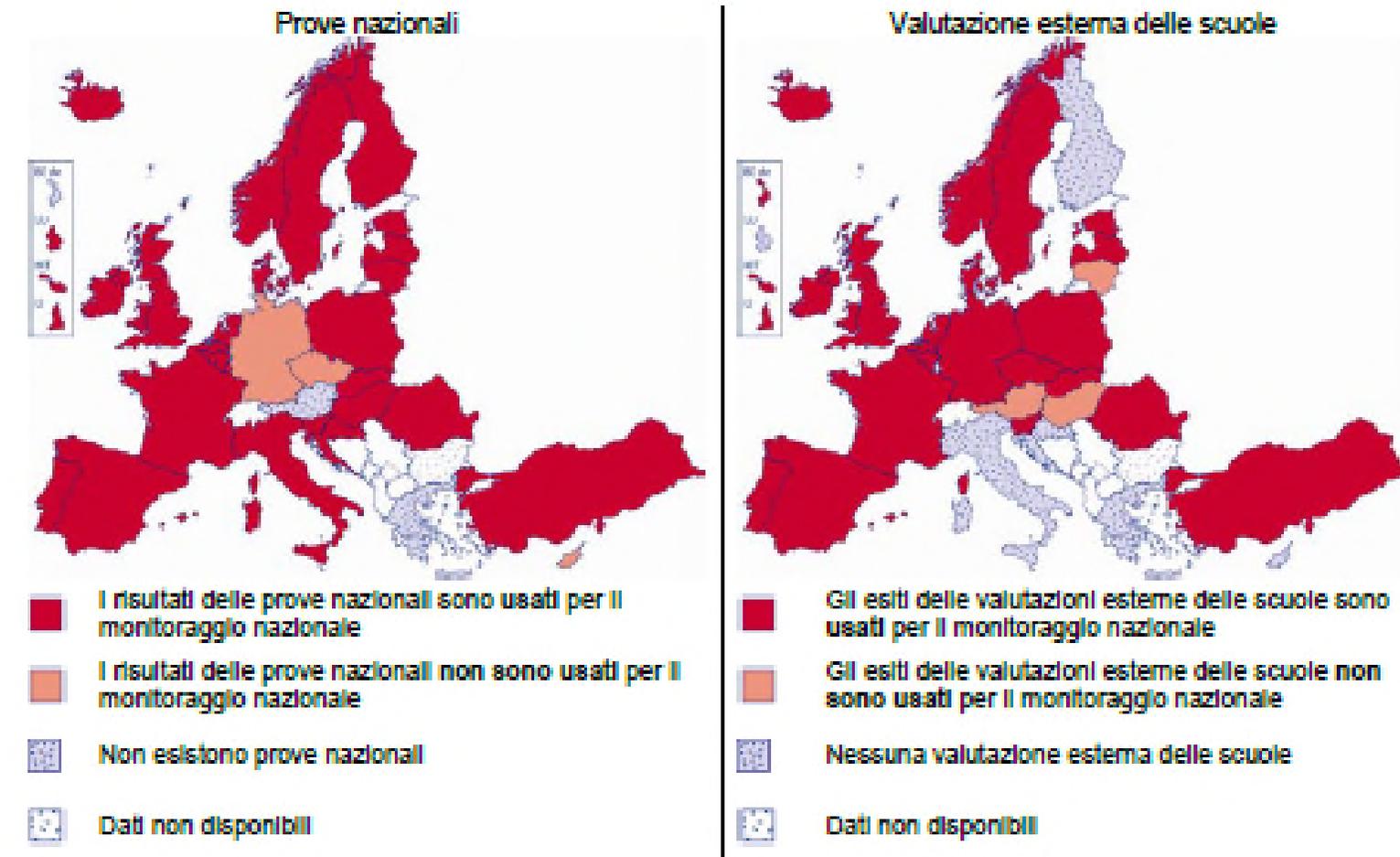


Fonte: Eurydice.

Fonte: Le cifre chiave dell'educazione in Europa 2012, Commissione Europea, Eurydice, Eurostat

A) Quale strumenti di policy? Valutazione e Trasparenza - 4

- Figura B12: Utilizzo dei risultati della valutazione esterna degli studenti e delle scuole per il monitoraggio nazionale dei sistemi educativi, (ISCED 1-3). Anno scolastico 2010/11



Fonte: Eurydice.

Fonte: Le cifre chiave dell'educazione in Europa 2012, Commissione Europea, Eurydice, Eurostat

A) Obiettivi finali

- 1) Migliorare l'apprendimento delle **competenze** degli studenti (Europa 2020)
- 2) Ridurre la **dispersione scolastica** (Europa 2020)
- 3) migliorare l'**offerta formativa** delle scuole (efficacia degli educatori, dei programmi educativi e dei metodi di insegnamenti) (impatta su obiettivi EU).
- 4) **Accountability** per i soldi pubblici spesi, Autonomia, Riforme e best practices UE (IT spending review)
- 5) **Accuratezza valutazione** e riduzioni rischi correlati



- 1) Come elaborare una proposta politica?
- 2) Analisi della proposta – 2° parte
 - A) Dove eravamo rimasti? Focus, strumenti di policy, obiettivi e stakeholders*
 - B) Cosa analizzare? Obiettivi operativi*
 - C) Strumenti di analisi qualitativa*
- 3) Come perseguire la proposta?: prossimi passi governance, roadmap, advocacy e dibattito – 3° parte

B) Quali obiettivi operativi?

1)

-

2)

3)

4)

B) Quali bisogni degli stakeholders?

Bisogni degli stakeholders

- gli studenti
- i genitori
- gli insegnanti
- le imprese ed università
- **USR, MIUR, MEF**



- 1) Come elaborare una proposta politica?
- 2) Analisi della proposta – 2° parte
 - A) Dove eravamo rimasti? Focus, strumenti di policy, obiettivi e stakeholders*
 - B) Cosa analizzare? Obiettivi operativi*
 - C) Strumenti di analisi qualitativa*
- 3) Come perseguire la proposta?: prossimi passi governance, roadmap, advocacy e dibattito – 3° parte

C) Uno strumento di analisi qualitativa? - 1

Tabella 1: Analisi qualitativa d'impatto per l'Educazione di qualità per tutti, in funzione degli stakeholders

		Breve Termine		Medio Termine		PROGETTO
		Opzione A	Opzione B	Opzione C	Opzione D	
Stakeholders						
Obiettivo 1	Studenti di scuole meritevoli					
Competenze Studenti	Studenti di scuole NON meritevoli					
Obiettivo 2:	Studenti di scuole meritevoli					
Dispersione scolastica	Studenti di scuole NON meritevoli					
Obiettivo 3:	Insegnanti e dirigenti scolastici (DS) meritevoli					
Offerta formativa	Insegnanti e DS NON meritevoli					
	Insegnanti e DS di Scuole meritevoli					
	Insegnanti e DS di Scuole NON meritevoli					
Obiettivo 4 Accountability, Autonomia,	Ministero Economia					
	Policy Makers (USR, MIUR)					
Obiettivo 5 Accuratezza valutazione						
Somma						

C) Uno strumento di analisi qualitativa? - 2

Tabella 1													
	Obiettivi	Utenti Interessati	a	b	c	d	e	A	B	C	E	D	
Obiettivo 1:	Obiettivo 1:	Studenti di scuole meritevoli											
	Competenze Studenti	Studenti di scuole NON meritevoli											
		Aziende/Università											
Obiettivo 2:	Obiettivo 2:	Studenti di scuole meritevoli											
	Dispersione scolastica	Studenti di scuole NON meritevoli											
Obiettivo 3:	Obiettivo 3:	Insegnanti, Dirigenti Scolastici (DS) e Scuole meritevoli											
	Offerta formativa	Insegnanti, DS e Scuole NON meritevoli											
		Aziende/Università											
Obiettivo 4:	Obiettivo 4 Accountability, Autonomia, Riforme e best practices UE	Ministero Economia											
		Policy Makers (MIUR)											
Obiettivo 5	Obiettivo 5 Accuratezza valutazione	Per tutti											

C) Uno strumento di analisi qualitativa? - 3

Tabella 2 Analisi sintetica e qualitativa rispetto il raggiungimento degli obiettivi non pesati

Confronto con lo scenario base attuale		Breve Termine		Medio Termine	
		Opzione A	Opzione B	Opzione C	Opzione D
Obiettivo 1:	Competenze Studenti				
Obiettivo 2:	Dispersione scolastica				
Obiettivo 3:	Offerta formativa				
Obiettivo 4:	Responsabilità, Autonomia...				
Obiettivo 5	Accuratezza valutazione				

Tabella 3 Analisi sintetica e qualitativa sull'efficacia rispetto il raggiungimento degli obiettivi pesati per rilevanza

Confronto con lo scenario base attuale		Breve Termine		Medio Termine		
		Opzione A	Opzione B	Opzione C	Opzione D	Pesi Obiettivi
Obiettivo 1:	Competenze Studenti					35%
Obiettivo 2:	Dispersione scolastica					25%
Obiettivo 3:	Offerta formativa					20%
Obiettivo 4:	Responsabilità, Autonomia...					10%
Obiettivo 5	Accuratezza valutazione					10%



Grazie!



Marco Laganá Comitato esecutivo Associazione Europea MEET
Coordinatore Nazionale per l'Italia ICE per "Un'Educazione Europea di elevata qualità per tutti"
europa@marcolagana.eu
Gabriele Villa, Dottore Magistrale in Scienze del Lavoro, gabriele.villa@hotmail.it